



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 8

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АЗЯБИНА

Имя: СОФЬЯ

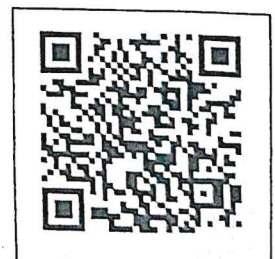
Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: МАЛЬТА

ВСЕГО СТРАНИЦ

02

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

1. С - Екатерина II
2. В - Милесис

Задание 2

1. В; 2. Б; 3. Д; 4. Г; 5. А; Ж - Б; З - Ч; И - 2.

Задание 3

- 1) экзотической;
- 2) дарение;
- 3) товаров;
- 4) стоимость;
- 5) рынок

Задание 4

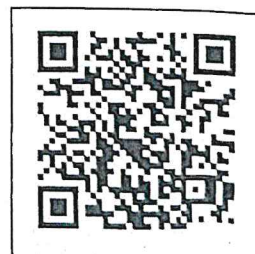
- 1) Бартер
- 2) Спрос
- 3) Потребитель
- 4) Цена
- 5) Обмен

Задание 5

1. Р; 2. Е; 3. В; 4. Т; 5. Б; 6. Н; 7. Л; 8. К; 9. О; 10. С → закон

Задание 6

1. Притвор, лишение свободы, домашний арест.
2. Заключение договора, оферта, акцепт.
3. Мелкое хулиганство, протокол, административный арест.
4. Регистрация брака, отсутствие близкого родства, подача заявления.



Эссе (Социология)

В работе "Моральное воспитание" Эмиль Дюркгейм развивает идею о морали как продукте всего общества, а не индивидуального сознания, то есть он говорит о морали с точки зрения коллективного сознания. Так, он пишет о семейной морали, гражданской морали. Мораль не сводится к личным интересам человека, а служит высшей цели — стабильности общества. Поэтому между идеями Дюркгейма и Заком правил морали есть большое различие, так как правило отражает пользу его соблюдения для отдельного индивида, в то же время у Дюркгейма мораль скорее отражает коллективное сознание, и для него основа морали — не личный выбор, а подчинение общественным нормам, ^{в том смысле} обязанностью для каждого человека.

Однако коллективность морали не означает, что в моральном поведении мот в учет не должно ориентироваться на добрые дела, направленные индивидуально на отдельных людей. Индивид и общество тесно взаимосвязаны: "Мы не можем оторваться от него (общества), не отрываясь от самих себя". Поэтому индивидуальное благополучие людей очень важно. Но в то же время Дюркгейм пишет, что: "Только общество может служить целью для моральной деятельности, т.е. мораль должна быть ориентирована на благо общества, а не индивидов. Поэтому отдельным лицам оправдана, если она укрепляет социальные связи.

Как видим, современный индивидуализм противоречит идее Дюркгейма о тесноте общества, но идеи Дюркгейма остаются актуальными. ^{современного} Аномия общества проявляется в росте одиночества людей, что подтверждает его теорию о необходимости коллективных ценностей. Появляются новые формы солидарности, такие как Интернет-сообщества и общие правила — права человека.

Если бы я встретилась с интимистами и у них бы была своя мораль, то взаимодействие без общих норм привело бы к конформизму, ^{и также} если ^{были бы} ~~ошибались~~ ^{идеи} Дюркгейма потеряют смысл, ^{например}

